

Zápis ze zasedání Rady Justiční akademie ze dne 26. 2. 2016

- Účast: podle prezenční listiny
- Hosté: Mgr. Filip Glotzmann
- Program:
- I. Projednání „Výroční zprávy Justiční akademie za rok 2015“
 - II. Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou
 - III. Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou
 - IV. Projednání návrhu legislativní změny § 129 a 132 zákona č. 6/2002 Sb., (zákon o soudech a soudcích) v souvislosti se vzdělávacími akcemi Justiční akademie i pro osoby nepůsobící v justici
 - V. Projednání žádosti o partnerství s Justiční akademií ze strany Unie spolků insolvenčních správců
 - VI. Různé

V úvodním slovu prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc. uvítal všechny přítomné členy Rady Justiční akademie, jakož i ředitele Justiční akademie Mgr. Filipa Glotzmana jako hosta.

Konstatoval, že Rada je v souladu s platným Statutem Justiční akademie a podle listiny přítomných způsobilá jednat a usnášet se (přijímat rozhodnutí).

I. Projednání „Výroční zprávy Justiční akademie za rok 2015“

Ředitel Justiční akademie krátce uvedl „Výroční zprávu za rok 2015“, která je ve srovnání s předchozí výroční zprávou obsáhlejší; je rozdělena, tak jako v minulém roce, do tří stěžejních částí. První část se týká jednotlivých oblastí vzdělávání a jejich nejvýznamnějších vzdělávacích akcí. Tato část obsahuje i dvě kapitoly, které shrnují ukončení projektů vzdělávání podpořených z evropských fondů, včetně vybraných statistik.

Druhá část se týká zejména statistických ukazatelů. Při jejich zpracování bylo kromě tabulek zařazeno pro větší přehlednost i grafické znázornění. Tabulky jsou zpracovány tak, aby bylo možné velmi rychle dohledat účasti podle příslušnosti k soudům či státním zastupitelstvím, účasti podle místa konání, účasti podle pracovních pozic a další. Ze základní tabulky „Zprávy“ vyplývá, že Justiční akademie uspořádala v roce 2015 celkem 882 vzdělávacích akcí s celkovou účastí 23533 osob. Téměř u všech pracovních pozic došlo k nárůstu účasti na vzdělávacích akcích, pouze u soudců byl počet účastí nižší než v předchozím roce. To je možné přičíst k útlumu počtu vzdělávacích akcí z oblasti rekodifikace soukromého práva.

Třetí část je věnována jak rozboru hospodaření Justiční akademie s přidělenými rozpočtovými prostředky, tak výčtu uskutečněných vnitřních a vnějších kontrol a s jakými výsledky.

K „Výroční zprávě“ byl Radě ředitelem Justiční akademie předložen doplňující materiál, tzv. „neveřejná část“, ve kterém jsou podrobně zpracovány údaje z hodnotících listů z prozatím 150 vzdělávacích akcí za období září 2015 – leden 2016. Vzhledem k tomu, že se jedná o citlivé výstupy, byl materiál zvolen jako neveřejný. Způsob zpracování byl zvolen po jednotlivých oblastech v časovém rozpětí září – leden 2016. Do budoucna bude kontinuálně doplňován a předkládán vždy společně s Výroční zprávou za předchozí rok. Jedná se o poměrně obsáhlý materiál, ze kterého může Rada čerpat při sestavování plánu vzdělávání na další období, ale i při výběru lektorů. V návaznosti na projednávaný materiál se ředitel Justiční akademie obrátil na Radu s dotazem, zda takto v návrhu zpracovaný materiál bude do budoucna co do obsahové stránky dostačující nebo zda budou potřebná jiná obsahová vymezení.

V obecné diskusi byla oceněna zejména práce na neveřejné části „Výroční zprávy“. Někteří členové Rady uvedli, že se jedná o cenné poznatky, ke kterým Rada přihlédne při přípravě vzdělávacího plánu na další období. Vzhledem k tomu, že se jedná o krátký sledovaný a hodnocený časový úsek, nelze materiál považovat za definitivní verzi zpracování. Je proto počítáno s tím, že během dalších zasedání budou požadavky na výstupy doplňovány, zpřesňovány a případně korigovány tak, aby měly co největší vypovídající hodnotu.

Mgr. P. Pukovec kladně ohodnotil grafické a obsahové vyjádření „Výroční zprávy“, zejména účast osob na vzdělávacích akcích podle jednotlivých krajů. Jako příklad uvedl, že z výčtu je patrný opětovně velmi nízký podíl účastí státních zástupců Krajského státního zastupitelství v Ostravě na vzdělávání v Justiční akademii.

Vzhledem k pracnosti tabulek materiálu „Výroční zpráva - neveřejná část“ doporučila doc. JUDr. A. Macková, Ph.D. řediteli Justiční akademie vytipovat nosná témata pro tento rok a těmi se při zpracování hodnotících listů zabývat.

Prof. JUDr. J. Švestka, DrSc. ocenil předloženou „Výroční zprávu“ jako pečlivě zpracovaný celek.

Ředitel Justiční akademie navázal na třetí část „Výroční zprávy“, která se týká hospodaření Justiční akademie a doplnil informace o to, že zejména výdajová část byla v minulém roce jednak ovlivněna rozhodnutím o navýšení lektorských odměn z 550,-Kč/hod. na 700,-Kč/hod. a jednak nuceným odvodem nespotřebovaných výdajů 9 mil. Kč provozních prostředků a 5,9 mil. Kč finančních prostředků na lektorské odměny z ostatních osobních nákladů (dále jen OON) do rezerv Ministerstva spravedlnosti. V návaznosti k výše uvedenému ředitel Justiční akademie sdělil, že rozpočet pro letošní rok je přibližně stejný jako v roce minulém s tou výhradou, že již nyní je zřejmé, že finanční prostředky na OON nebudou vzhledem k obsaženosti vzdělávacího plánu dostačující, přičemž rezervu nelze použít jako v minulých letech. S touto skutečností již management Justiční akademie seznámil ekonomický odbor Ministerstva spravedlnosti.

Informaci ředitel Justiční akademie doplnil také o to, že ze strany Ministerstva financí jsou rozpočtová pravidla pro čerpání finančních prostředků nastavena tak, že i pokud by Justiční akademie ušetřila prostředky na provozních výdajích, nelze je stejně v rámci rozpočtu přesunout do kapitoly „platy zaměstnanců – ostatní osobní náklady“. Proto Justiční akademie zaměřila své úsilí na hledání náhradních zdrojů v rámci evropských projektů. V současné době je o nich jednáno a o dříve avizované vzdělávací projekty je zažádáno u poskytovatele dotace (MPSV). Konečné stanovisko ze strany Ministerstva práce a sociálních věcí bude známo až na podzim letošního roku.

Management Justiční akademie, v reakci na prozatím nevyjasněné financování lektorských odměn pro přednášející, omezil pořádání vzdělávacích akcí nad plán v regionech. Týká se to zejména vzdělávacích akcí tzv. „na míru“, které jsou požadovány ze strany soudů a státních zastupitelství.

V probíhající diskusi JUDr. R. Fiala informoval Radu o svém poznatku ze služební cesty na Slovensko, která se týká výše lektorného. To je výrazně vyšší než v resortu spravedlnosti České republiky. Nelze si tedy jinak vysvětlit přístup českých lektorů k výši honoráře než tak, že přednáškovou činnost chápou jako prestižní záležitost.

JUDr. M. Kasíková doplnila informaci o to, že honoráře za lektorskou činnost jsou v jiných resortech v rámci České republiky různé, ale daleko vyšší než v resortu justice a již vůbec je nelze srovnávat s komerčními sazbami. Pro objektivní stanovení lektorské odměny by bylo zapotřebí provést průzkum i u jiných resortů např. ministerstva vnitra, financí, zahraničních věcí, školství a dalších.

Na základě výše popsaných skutečností vzešlých z diskuse se ředitel Justiční akademie obrátil na Radu se žádostí o podporu a pomoc při řešení financování schváleného vzdělávacího plánu na rok 2016.

Usneseno:

- 1) Rada uložila řediteli Justiční akademie vypracovat dopis pro prof. JUDr. J. Švestku, DrSc. na ministra spravedlnosti JUDr. R. Pelikána, jímž bude předseda jednak informovat ministra spravedlnosti o nedostatečném finančním krytí lektorských odměn, o úsporných opatřeních v rozpočtu JA a v němž vysloví žádost o dorovnání finančních prostředků, zejména OON.
- 2) Rada schvaluje „Výroční zprávu za rok 2015“ v předloženém znění včetně její neveřejné doplňující části.

II. Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou Justiční akademie

Radě byl předložen ke schválení materiál ředitele Justiční akademie obsahující jmenný seznam lektorů, kteří již přednášeli nebo budou přednášet na vzdělávacích akcích Justiční akademie; dosud však nebyli jako lektoři schváleni.

V diskusi nebyly vzneseny žádné připomínky.

Usneseno:

Rada schvaluje návrh nových lektorů jako doplněk ke stávajícímu platnému seznamu lektorů.

III. Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou Justiční akademie

Ředitel Justiční akademie krátce uvedl písemný materiál „Vzdělávací akce Justiční akademie nad rámec schváleného vzdělávacího plánu“ na první pololetí 2016, které jsou již známy. Dvě vzdělávací akce jsou z oblasti „Trestního soudnictví“, dvě z oblasti „Vzdělávání středního odborného personálu“, tři akce z oblasti „Ekonomická správa soudů a státních zastupitelství“ a jedna akce z oblasti „Ostatní vzdělávání neprávni“.

V diskusi nebyly vzneseny žádné připomínky.

Usneseno:

Rada schvaluje nové předložené vzdělávací akce; tento schválený návrh tvoří doplněk ke stávajícímu plánu vzdělávání.

IV. Projednání návrhu legislativní změny § 129 a 132 zákona č. 6/2002 Sb., (zákon o soudech a soudcích) v souvislosti se vzdělávacími akcemi Justiční akademie i pro osoby nepůsobící v justici

Na základě usnesení Rady Justiční akademie ze dne 22. 5. 2015 Mgr. P. Pukovec krátce informoval Radu o závěrech uskutečněných jednání s dotčenými institucemi o možnosti čerpání finančních prostředků z rozpočtu Justiční akademie na bezúplatné ubytování a stravování i pro jiné profesní skupiny (Policie ČR, ÚOOZ, Celní správa, Daňová správa a další). Tyto skupiny jsou svou prací úzce navázány na Nejvyšší státní zastupitelství (zejména při hledání společných postupů v rámci trestního soudnictví).

Z odborného stanoviska Ministerstva financí vyplynulo, že bez novelizace příslušných ustanovení zákona o soudech a soudcích by pouhá úprava „Statutu JA“ neměla potřebnou zákonnou oporu. Stanovisko Ministerstva spravedlnosti k žádosti o možnou legislativní změnu § 129 a 132 zákona č. 6/2002 Sb., za účelem rozšíření profesních skupin, kterým by Justiční akademie poskytovala bezúplatné stravování a ubytování v rámci společného vzdělávání, není zatím ještě známo. Proto se Mgr. P. Pukovec obrátil s písemným dotazem na náměstka ministra spravedlnosti Mgr. M. Fraňka na možná řešení.

Mgr. P. Pukovec dále uvedl, že potřeby takového společného vzdělávání nadále zůstávají a vycházejí z potřeb státních zástupců. Vzdělávací akce, pokud se uskuteční v jiných resortech, jsou státním zástupcům přístupné bezplatně a mají zajištěno jak bezúplatné stravování, tak i případně ubytování. Recipročně, vzhledem k platné právní úpravě, toto resort justice prostřednictvím Justiční akademie nemůže poskytnout.

Mgr. P. Pukovec se proto obrátil na Radu Justiční akademie se žádostí o podporu svého návrhu.

V diskusi Mgr. M. Franěk potvrdil, že obdržel dopis od Mgr. P. Pukovce a ačkoliv má jeho návrh plnou podporu ze strany Ministerstva spravedlnosti, doposud nebylo nalezeno v rámci stávajících předpisů společné legislativní řešení. Předpokládá proto, že k tomu bude zapotřebí výčet všech složek a institucí, které budou se státními zastupitelstvími spolupracovat a pořádat takovéto společné vzdělávací akce.

Ředitel Justiční akademie okomentoval legislativní návrh Nejvyššího státního zastupitelství. Domnívá se, že je ambiciózní a prakticky staví na roveň vzdělávání v Justiční akademii pro osoby z justice (soudy, státní zastupitelství, MSp) a osoby z jiných resortů. Při extenzivním výkladu navržené právní úpravy by si např. zaměstnanci Policie ČR, daňové správy či úřadů práce mohli nárokovat vzdělávání v Justiční akademii. Podstatou jsou ale především výjimečné společné vzdělávací akce, kdy se zúčastní vždy jen několik málo osob z jiných resortů, a to vždy společně s osobami z resortu justice. Proto ředitel Justiční akademie navrhuje uzavřít spolupráci způsobem vzájemných dohod nebo memorand mezi jednotlivými ministerstvy, případně jinými institucemi. Jako příklad uvedl Akademii Vězeňské služby, která má uzavřena memoranda přes své Generální ředitelství Vězeňské služby s ostatními resorty a poskytuje ubytování zdarma a stravování za sníženou částku.

V diskusi bylo řečeno, že se jedná přibližně o dvě desítky takto koncipovaných seminářů ročně. Proto JUDr. R. Fiala, ale i někteří další členové Rady, nepovažují měnit zákon o soudech a soudcích legislativní cestou za vhodné.

Z dalších závěrů diskuse vyplynulo, že však potřeba takovýchto vzdělávacích akcí je trvalá a užitečná. Protože však Rada Justiční akademie zatím nenalezla uspokojivé řešení, doporučuje řediteli Justiční akademie obrátit se dopisem na ministra spravedlnosti JUDr. R. Pelikána o součinnost při řešení výše uvedeného návrhu nelegislativní cestou.

Usneseno

Na základě usnesení Rady z 22. 5. 2015 projednala Rada informaci Mgr. P. Pukovce o stavu návrhu na úhradu nákladů (stravování, ubytování) z rozpočtu Justiční akademie osobám nepůsobícím v justici při jejich společném vzdělávání. Zároveň pověřila ředitele Justiční akademie, aby ve spolupráci s Mgr. P. Pukovcem vypracoval návrh dopisu pro předsedu Rady Justiční akademie prof. JUDr. J. Švestku, DrSc., který bude adresovaný ministru spravedlnosti JUDr. R. Pelikánovi. Návrh by měl obsahovat varianty možných řešení a prosbu o součinnost při hledání nelegislativního řešení pro výše uvedený návrh.

V. Žádost o partnerství s Justiční akademií ze strany Unie spolků insolvenčních správců

Ředitel Justiční akademie krátce seznámil Radu s uzavřenými partnerskými smlouvami (např. ČAK, JČP, KST a další), kdy na základě těchto smluv jsou pořádány partnerské vzdělávací akce, kterých se účastní i zástupci z resortu justice. Mezi tyto smlouvy patří i uzavřená partnerská smlouva s Asociací insolvenčních správců (dále jen Asociace).

V průběhu času se od této Asociace oddělila určitá skupina insolvenčních správců a založila Unii spolků insolvenčních správců, jejíž předsedkyní byla zvolena Mgr. Ing. Eva Hepperová. Ta se v telefonickém rozhovoru s ředitelem Justiční akademie dotázala na možnost využívání výukových prostor pracoviště Justiční akademie v Praze, Hybernská 18 s tím, že by ráda stejně jako Asociace uzavřela s Justiční akademií podobnou partnerskou smlouvu.

Ve svém stanovisku Radě ředitel Justiční akademie sdělil, že nevidí důvod pro uzavření další partnerské smlouvy pro stejnou profesní skupinu. Dále spatřuje především problém v maximální obsazenosti prostor v Praze na Hybernské (o které byl zájem) vzdělávacími akcemi podle Radou schváleného plánu vzdělávání na letošní rok.

V diskusi náměstek ministra Mgr. M. Franěk doporučil průběžně sledovat vývoj těchto dobrovolných asociací mezi danou profesní skupinou, aby se nestalo, že ze dvou velkých asociací bude profitovat s uzavřené smlouvy pouze jedna. Je potřeba zvážit do jaké míry druhá asociace může být přínosem pro Justiční akademii. V těchto případech je však nutné přihlídnout především k obsazenosti prostor a řídit se závazným plánem vzdělávání, který má před těmito partnerskými akcemi přirozenou přednost.

Mgr. P. Pukovec, JUDr. R. Fiala, prof. JUDr. J. Švestka, DrSc. a někteří další členové Rady podpořili stanovisko ředitele Justiční akademie prozatím neuzavírat partnerskou smlouvu s Uníí spolků insolvenčních správců, a to především z kapacitních důvodů. Doporučili však slovně dát do příštího období těmto rozštěpeným či vícečetným asociacím a spolkům podnět pro jejich společnou spolupráci s Justiční akademií.

Usneseno:

Rada prozatím nedoporučuje uzavřít další partnerskou smlouvu se stejnou profesní skupinou insolvenčních správců (Ing. E. Hepperová) především z kapacitních důvodů; do budoucna však s ohledem na další vývoj není vyloučena možnost přezkumu tohoto usnesení.

VI. Různé

Termín konání příštího zasedání Rady Justiční akademie byl stanoven na 3. června 2016 (pátek) od 10,00 hod. na pracovišti Justiční akademie v Praze.

Předložené materiály:

- Návrh „Výroční zprávy Justiční akademie za rok 2015“
- Návrh nových lektorů pro vzdělávací akce Justiční akademie dosud neprojednaných Radou
- Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou
- Informace o stavu návrhu legislativní změny § 129 a 132 zákona č. 6/2002Sb., (zákon o soudech a soudcích) v souvislosti se vzdělávacími akcemi Justiční akademie i pro osoby nepůsobící v justici

Zápis zpracovala: Renata Korábová

Schválil: prof. JUDr. J. Švestka, DrSc.