

Zápis ze zasedání Rady Justiční akademie ze dne 4. 12. 2015

- Účast: podle prezenční listiny
- Hosté: Mgr. Filip Glotzmann
- Program:
- I. Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou Justiční akademie
 - II. Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou Justiční akademie
 - III. Průběžné informace o novinkách ve vzdělávacích projektech Justiční akademie (Projekt švýcarsko-české spolupráce, Projekty EU za rok 2015 a příprava projektů na rok 2016)
 - IV. Informace o personáliích, hospodaření, provozu a probíhajících kontrolách v Justiční akademii v roce 2015
 - V. Různé

Z pověření předsedy Rady prof. JUDr. Jiřího Švestky, DrSc. bylo jednání Rady Justiční akademie zahájeno JUDr. Romanem Fialou, který v úvodním slovu uvítal všechny přítomné členy Rady Justiční akademie, jakož i ředitele Justiční akademie Mgr. Filipa Glotzmana jako hosta. Omluvil nepřítomnost předsedy Rady ze zdravotních důvodů.

Konstatoval, že Rada je v souladu s platným Statutem Justiční akademie a podle listiny přítomných způsobilá jednat a usnášet se (přijímat rozhodnutí).

I. Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou Justiční akademie

Ředitel krátce informoval Radu o nových lektorech, zejména z oblasti neprávnických disciplín, kteří budou přednášet v roce 2016.

Předsedající JUDr. R. Fiala vznesl dotaz, zda jsou konkrétní připomínky k navrhovanému seznamu lektorů ke schválení.

V diskusi nebyly vzneseny žádné připomínky.

Usneseno:

Rada schvaluje návrh nových lektorů jako doplněk ke stávajícímu platnému seznamu lektorů.

II. Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou Justiční akademie

V přehledu vzdělávacích akcí je několik neschválených seminářů nad rámec schváleného plánu vzdělávacích akcí pro rok 2015. Jedná se o několik vzdělávacích akcí z oblasti „Ostatního vzdělávání – elektronizace justice“, dále po jedné vzdělávací akci z oblasti „Správního soudnictví“ a z oblasti „Pro začínající soudce, asistenty soudců a čekatelskou přípravu“. Z oblasti trestního soudnictví se jedná o dvě vzdělávací akce, a to „Právnícké osoby a korporace a „Věcná práva pro trestní soudce“.

V diskusi JUDr. J. Bureš vznesl dotaz na cílovou skupinu u semináře „Právnícké osoby, obchodní korporace“ z oblasti trestního soudnictví, který považuje za velmi přínosný.

V odpovědi ředitel Justiční akademie sdělil, že tento seminář byl určen výhradně pro státní zástupce.

Usneseno:

Rada schvaluje nové předložené vzdělávací akce; tento schválený návrh tvoří doplněk ke stávajícímu plánu vzdělávání.

III. Průběžné informace o novinkách ve vzdělávacích projektech Justiční akademie (Projekt švýcarsko-české spolupráce, Projekty EU) za rok 2015 a příprava projektu na rok 2016

Ředitel Justiční akademie seznámil Radu s materiálem „Vzdělávání odborného aparátu soudů a státních zastupitelství „Projekt švýcarsko-české spolupráce“ - průběžná zpráva za rok 2015, jehož součástí je i harmonogram vzdělávacích aktivit na rok 2016.

Česko-švýcarský projekt je zaměřen na vzdělávání středního odborného aparátu, nezahrnuje vzdělávání soudců a státních zástupců. Původně měl být ukončen v červnu letošního roku. Vzhledem k tomu, že švýcarská strana projevila zájem o jeho pokračování, Justiční akademie po jednáních se švýcarským velvyslanectvím a Ministerstvem financí prodloužila projekt o jeden rok. S tím je spojena i nemalá finanční podpora.

Harmonogram projektu na rok 2016 počítá s tím, že ke stávajícím e-learningovým textům přibudou texty týkající se korupčních rizik a další texty podle aktuálních požadavků cílových skupin. Ty budou zařazovány do vstupního a průběžného vzdělávání s časovým omezením. Justiční akademie také uvažuje o pořízení cca 10 - 15 vzdělávacích videí u vybraných seminářů (např. na téma kancelářský řád) externí firmou. Důvodem je podle ředitele Justiční akademie především to, že není možné vždy plně uspokojit požadavky na proškolení zaměstnanců všech okresních a krajských soudů k dané problematice. Vybrané semináře a on-line streamovaná videa budou po dohodě s lektory umístěny na zabezpečené justiční síti a dostupné prostřednictvím systému ASJA a webových stránek. Zaměstnanci resortu justice se tak budou moci vzdělávat formou „distančního studia“.

Ředitel Justiční akademie informoval Radu o svém poznatku ze služební cesty do Polska, kde se zúčastnil konference justičních akademií. Tam možnost zpřístupnění vzdělávání (informací) formou elektronických skript a on-line streamovacích serverů je již zcela běžná. Do budoucna je proto nutné s novými formami sebevzdělávání počítat i u nás. Je otázkou, jak k takové podobě vzdělávání přistoupí management soudů a státních zastupitelství; zda svým zaměstnancům tuto formu sebevzdělávání umožní.

V diskusi doc. JUDr. A. Macková, Ph.D., na základě svých zkušeností, doporučila, aby pro tato videa byla stanovena jasná pravidla; za jakých podmínek a na jak dlouho budou vyvěšována. Důvodem je především postupné zastarání předkládaných informací.

Ředitel k tomuto dodal, že obě formy vzdělávacích videí budou smluvně ošetřeny s lektory se všemi podmínkami a náležitostmi. Na základě zkušebního semináře s kamerou, který proběhl v minulých dnech, je nutné především najít řešení pro ochranu osobních údajů účastníků seminářů.

Někteří členové Rady upozornili na fakt, že části obsahu mohou být vytrženy z kontextu, je zcela jasná absence názorové diskuse a naskytá se riziko neodborného sestříhání obsahu přednášky. Je nutné také vzít v úvahu, že ne všechny části prezentace ve výkladu na sebe

plynule navazují. K některým jejím částem je nutné se opakovaně vrátit, tím může dojít ke ztrátě kontinuity. Zazněl i názor, že pro účely vzdělávání v Justiční akademii to není zcela vhodná forma; lze jí využít více v akademickém prostředí, ale rovněž ne vždy. Bude proto nutné velmi citlivě vybírat témata přednášek, u kterých bude možné videa či on-line přenosy použít.

Ředitel Justiční akademie upřesnil, že se bude jednat zejména o on-line přenosy přednášek či konferencí. Nejde o přednášky, kde je součástí semináře bohatá diskuse, ale o předání jasných faktů formou přednášky.

Usneseno:

Informaci ředitele Justiční akademie k materiálu „Průběžné informace o novinkách ve vzdělávacích projektech Justiční akademie vzala Rada na vědomí.

K předloženému statistickému materiálu „Vzdělávání soudců a státních zástupců v oblasti rekodifikace“ ředitel Justiční akademie sdělil, že projekt probíhal od 1. června 2012 do 30. listopadu 2015. Cílem projektu bylo zorganizovat cca 160 seminářů ve všech regionech České republiky, uspořádat 4 konference a vytvořit 60 e-learningových modulů na téma soukromého práva. Cílovou skupinou byli především soudci, státní zástupci, asistenti soudců, justiční čekatelé a odborný justiční personál. Ze statistiky vyplývá, že se uskutečnilo 23 seminářů v Brně, 14 seminářů v Českých Budějovicích, 15 seminářů v Hradci Králové, 53 seminářů v Kroměříži, 5 seminářů v Litoměřicích, 9 seminářů v Olomouci, 12 seminářů v Ostravě, 16 seminářů v Plzni, 84 seminářů v Praze a 13 seminářů v Ústí nad Labem při celkovém počtu 4042 účastníků.

Usneseno:

Rada vzala informaci ředitele Justiční akademie k materiálu „Vzdělávání soudců a státních zástupců v oblasti rekodifikace“ na vědomí.

IV. Informace o personálních, hospodaření, provozu a probíhajících kontrolách v Justiční akademii v roce 2015

K tomuto bodu byla ředitelem Justiční akademie podána informace o výběrovém řízení na funkci ekonomického náměstka, které se uskutečnilo v měsíci listopadu letošního roku. Z uchazečů o tuto funkci byl vybrán Mgr. Jakub Peterka, ředitel Odboru kontrol operačních programů z Ministerstva školství ČR. Do funkce nastoupí 1. ledna 2016.

Materiál „Srovnání rozpočtu Justiční akademie“ obsahuje přehled návrhů rozpočtu a skutečného čerpání za rok 2014, 2015 a výhled na rok 2016. Tímto ředitel Justiční akademie upozornil na skutečnost, že v příštím roce dojde k výraznému snížení rozpočtu na provozní výdaje Justiční akademie. Na letošní rok návrh rozpočtu počítal s celkovou částkou cca 58 mil. Kč., z toho 9 mil. Kč z provozních výdajů však bylo Justiční akademií vráceno do rezervy Ministerstva spravedlnosti ČR. Jednalo se o zčásti uspořené finanční prostředky z minulých let, ale i o provozní prostředky letošního roku. Na rok 2016 byl návrh rozpočtu pro Justiční akademii na provozní výdaje výrazně zkrácen, aniž by proběhlo k tomuto jakémoliv jednání. S takto sníženým rozpočtem je Justiční akademie schopná zajistit pouze pravidelný provoz, nebude však moci provést jakékoliv nahodilé (havarijní) opravy většího charakteru. Pokud bude nutné žádat z jakéhokoliv důvodu o jeho navýšení nad rámce návrhu plánu, bude to velmi obtížné. Podle dostupných informací se snížení rozpočtu na rok 2016 týká všech slo-

žek resortu justice. Vzhledem k této skutečnosti může dojít ke snížení počtu seminářů v regionech.

V diskusi zaznělo, že snížení rozpočtu v oblasti provozních výdajů na rok 2016 se opravdu týká všech složek resortu justice. Tato otázka podle náměstka ministra spravedlnosti Mgr. M. Fraňka bude s největší pravděpodobností diskutována na nejbližší poradě předsedů soudů.

Usneseno:

Rada bere informace ředitele Justiční akademie na vědomí.

VI. Různé

1. Uvolňování soudců ze strany předsedů soudů na vzdělávací akce Justiční akademie

V úvodu bodu „Různé“ seznámil předsedající JUDr. R. Fiala Radu se zneklidňujícím poznatkem, že někteří předsedové soudů nechtějí do budoucna uvolňovat své soudce na vzdělávací akce pořádané Justiční akademií. Domnívá se však, že účast na školeních v přiměřené míře je součástí jejich práce a proto je nutné, aby k tomuto Rada zaujala stanovisko.

V diskusi bylo poukázáno na to, že v poslední době se to stává stále častějším jevem, a to nejen ze strany předsedů soudů, ale i dalších institucí. Někteří členové Rady se v této souvislosti obrátili s dotazem na náměstka ministra Mgr. M. Fraňka, jaké stanovisko Ministerstvo spravedlnosti ČR k tomuto novému „jevu“ zaujme. Podle jeho vyjádření by mělo docházet k vyváženosti mezi vzděláváním a prací soudce. Jsou známy případy zneužívání vzdělávání k absenci na pracovišti a tím neplnění pracovních povinností. Školení by podle náměstka ministra Mgr. M. Fraňka mělo být pouze doplňkem pracovních povinností.

JUDr. J. Bureš poukázal na to, že povinnost vzdělávat se v přiměřené míře je dána zákonem. Je to správní povinnost stanovená § 82 odst. 2 zák. č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích. Předseda soudu tak nemůže bránit povinností soudců, mezi něž patří i sebevzdělávání, které je úzce provázáno s jejich prací. V tom případě by se jednalo o porušení zákona.

JUDr. R. Fiala vyjádřil názor, že předseda soudu by se měl začít zamýšlet nad účastí soudce na vzdělávacích akcích tehdy, až nebude plnit své pracovní povinnosti a bude vykazovat sníženou výkonnost.

Po projednání výše popsaných zjištění přijala Rada jednotné stanovisko a uložila jejímu řediteli, aby připravil dopis jménem předsedy Rady prof. JUDr. J. Švestky, DrSc. na ministra spravedlnosti JUDr. R. Pelikána s prosbou, aby z titulu své funkce apeloval na předsedy soudů, aby v přiměřených intencích nebránili školení svých soudců. Souběžně bude ředitelem Justiční akademie připraven návrh dopisu na předsedy soudů, ve kterém je bude informovat o stanovisku Rady adresovaném ministru spravedlnosti JUDr. R. Pelikánovi.

Ředitel Justiční akademie tuto informaci doplnil o skutečnost, že podobné náznaky neuvolňovat státní zástupce na školení pořádaná Justiční akademií jsou i ze strany některých státních zastupitelství. Zvažuje proto možnost v této věci oslovit náměstka nejvyššího státního zastupitelství Mgr. P. Pukovce, který byl z jednání Rady omluven.

Usneseno:

Rada projednala omezování účasti soudců jejími předsedy na vzdělávacích akcích Justiční akademie a uložila jejímu řediteli vypracovat návrh dopisu pro předsedu Rady Justiční akademie prof. JUDr. J. Švestku, DrSc., který bude adresovaný ministru spravedlnosti JUDr. R. Pelikánovi. Zároveň pověřila ředitele Justiční akademie vypracovat návrh dopisu na předsedy soudů, ve kterém budou informováni o stanovisku Rady Justiční akademie, jako řídicího orgánu, k uvolňování soudců na vzdělávací akce Justiční akademie a ve kterém budou seznámeni s informací o zaslání stanoviska Rady Justiční akademie ministru spravedlnosti JUDr. R. Pelikánovi.

2. Stížnost na lektorku Renatu Jelínkovou z Okresního soudu v České Lípě

Ředitel Justiční akademie v souladu se zákonem č. 6/2002 Sb., § 133 odst. 1, seznámil Radu s přijatou písemnou stížností od ředitele Odboru kontroly Ministerstva spravedlnosti Ing. D. Homoly, nazvanou „Nevhodný výběr lektora“, která se týká Radou schválené lektorky Renaty Jelínkové z Okresního soudu v České Lípě. Tato lektorka přednášela na dvou jednodenních seminářích, ve dnech 2. září v Praze a 3. září 2015 v Kroměříži, na téma „Inventarizace majetku“. Stížnost ze strany Odboru kontroly MSp ČR byla vypracována na základě podnětu účastníka vzdělávací akce, který je zřejmě anonymní. Jedná se tedy o „anonymní“ informace. Ředitel odboru kontroly Ing. D. Homola se osobně semináře neúčastnil.

Důvodem uvedené stížnosti je údajně její nevhodné vyjádření během přednášky; výběr z citace dopisu: „*Všichni přeci chceme mít inventarizaci v pořádku, tak to nějakým způsobem uděláme ...*“. Ředitel odboru kontroly se domnívá, že takto by se lektor vyjadřovat neměl, proto se obrátil s písemnou stížností na ředitele Justiční akademie s návrhem na její vyloučení z lektorského sboru Justiční akademie. To však spadá do kompetence Rady Justiční akademie.

K této stížnosti si ředitel Justiční akademie vyžádal veškeré dostupné podklady včetně písemného vyjádření Renaty Jelínkové předsedovi Okresního soudu v České Lípě, kterému byla také stížnost od ředitele Odboru kontroly MSp ČR doručena.

Jedním z podkladů jsou evaluační listy ze samotných seminářů, ze kterých vyplývá její veskrze kladné hodnocení účastníky semináře, a to průměrnou známkou 1,2 při odevzdaném počtu 40 hodnotících listů, z celkového počtu necelých 90 posluchačů za dva dny. V hodnoceních byly vyzdvihovány zejména její praktické zkušenosti a znalosti jak efektivně a bezchybně v této náročné majetkové agendě postupovat. Pouze jeden hodnotící list vykazoval shodné znaky a vyjádření uvedené ve stížnosti Ing. D. Homoly, kde bylo poukazováno na její odbornou nezpůsobilost. V tomto jednom evaluačním listu byl její lektorský výkon ohodnocen známkou pět. Ředitel Justiční akademie zdůraznil, že se jedná o anonymní hodnocení posluchači seminářů formou dotazů v evaluačním listu.

Druhým podkladem je písemné stanovisko Renaty Jelínkové poskytnuté předsedovi Okresního soudu v České Lípě, ve kterém uvádí, že v žádném případě nenabádala k porušování právních předpisů či zlehčování informací co se týče inventarizace majetku prováděných v institucích resortu Ministerstva spravedlnosti ČR a již vůbec ne jak doplnit chybějící majetek. Pouze poukazovala na chyby při práci s „čtečkou“, kdy při neodborné činnosti s ní může dojít k rozdílům ve vykazování majetku.

Ředitel Justiční akademie Mgr. F. Glotzmann z prověření všech dostupných podkladů usoudil, že jde o vytržení vět z kontextu a proto navrhnul neodvolávat Renatu Jelínkovou ze schváleného lektorského týmu. Poskytl zároveň členům Rady k prostudování jak jednotlivé hodnotící listy, tak písemné vyjádření Renaty Jelínkové předsedovi Okresního soudu v České Lípě.

V bohaté diskusi členové Rady podpořili návrh ředitele Justiční akademie neodvolávat Renatu Jelínkovou z lektorského týmu. Důvodem pro její setrvání v lektorském sboru jsou nejen předložené podklady ředitelem Justiční akademie, ale také její stanovisko vydané pro předsedu Okresního soudu v České Lípě. Rada se dále domnívá, že než byla ředitelem Odboru kontroly MSp ČR stížnost sepsána, měly být odborem vyžádány všechny dostupné dokumenty a stanoviska, případně svědectví dalších osob – účastníků semináře, aby posouzení bylo objektivní a relevantní. Minimálně však ty dokumenty, které byly předloženy ředitelem Justiční akademie Radě. Ta proto na základě posouzení všech podkladů a vyjádření ponechala Renatu Jelínkovou i nadále v lektorském sboru Justiční akademie na další období. Rada doporučila řediteli Justiční akademie doplnit lektorský sbor o kvalifikovaného odborníka - lektora z ministerstva spravedlnosti, který by se na takovýchto specifických seminářích podílel.

Usneseno:

a) Rada projednala na základě poskytnutých podkladů stížnost ředitele Odboru kontroly Ministerstva spravedlnosti ČR Ing. D. Homoly se závěrem neodvolat Renatu Jelínkovou z Okresního soudu v České Lípě ze schváleného lektorského týmu pro další období a navrhuje doplnit k této oblasti vzdělávání lektorský sbor o odborníka – lektora z Ministerstva spravedlnosti ČR.

b) Rada uložila řediteli Justiční akademie písemně informovat ředitele Odboru kontroly Ministerstva spravedlnosti ČR v souladu se závěry Rady Justiční akademie a k odpovědi doložit podklady předložené Radě.

V rámci „Různého“ předsedající JUDr. R. Fiala vnesl dva dotazy na náměstka ministra Mgr. M. Fraňka, a to zdali by zvažil a projednal možnou účast ředitele Justiční akademie na poradách předsedů soudů. Domnívá se, že otázky vzdělávání bývají na těchto poradách často diskutovány a ředitel Justiční akademie by tak mohl přímo reagovat. V minulosti byl ředitel Justiční akademie na porady předsedů soudů zván. Druhý dotaz směřoval na možnou dislokaci Justiční akademie z budovy Městského soudu v Hybernské do jiných prostor.

Ve vyjádření náměstka ministra spravedlnosti Mgr. M. Fraňka zaznělo, že účast ředitele Justiční akademie na poradě předsedů soudů bude projednána a ředitel bude o výsledku informován.

Co se týče dotazu k původně zamýšlené dislokaci pracoviště Justiční akademie v Hybernské do jiných prostor, náměstek ministra Mgr. M. Franěk Radu i ředitele Justiční akademie ujistil, že současná podoba pracoviště Justiční akademie zůstane zachována v nezměněné podobě (přednáškový sál, vstupní hala – konferenční a stravovací prostor, dvě učebny a nezbytné kanceláře pro zaměstnance pracoviště).

Termín konání příštího zasedání Rady Justiční akademie byl stanoven na 26. února 2016 (pátek) od 10,00 hod. na pracovišti Justiční akademie v Praze.

Předložené materiály:

- Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou
- Informace o nových lektorech pro vzdělávací akce Justiční akademie

- Informace o vzdělávání odborného aparátu soudů a státních zastupitelství – „Projekt česko–švýcarské“ spolupráce
- Informace o vzdělávání soudců a státních zástupců v oblasti rekodifikace
- Srovnání rozpočtu Justiční akademie za období 2014, 2015 a výhled na rok 2016

Zápis zpracovala: Renata Korábová

Schválil: JUDr. R. Fiala