

Zápis ze zasedání Rady Justiční akademie ze dne 2. 10. 2015

Účast: podle prezenční listiny

Hosté: Mgr. Filip Glotzmann

Program: I. Personální změny v Radě Justiční akademie
II. Projednání „Plánu vzdělávání Justiční akademie na rok 2016“
III. Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou Justiční akademie
IV. Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou Justiční akademie
V. Návrhy vzdělávacích projektů financovaných ze zdrojů EU na rok 2016
VI. Různé

Z pověření předsedy Rady prof. JUDr. Jiřího Švestky, DrSc. bylo jednání Rady Justiční akademie zahájeno JUDr. Romanem Fialou, který v úvodním slovu uvítal všechny přítomné členy Rady Justiční akademie, jakož i ředitele Justiční akademie Mgr. Filipa Glotzmana jako hosta. Omluvil nepřítomnost předsedy Rady ze zdravotních důvodů.

Konstatoval, že Rada je v souladu s platným Statutem Justiční akademie a podle listiny přítomných způsobilá jednat a usnášet se (přijímat rozhodnutí).

I. Personální změny v Radě Justiční akademie

JUDr. Roman Fiala informoval členy Rady o v meziobdobí provedených personálních změnách v Radě Justiční akademie. Nově byli jmenováni Mgr. Michal Franěk, náměstek ministra spravedlnosti a JUDr. Pavel Varvařovský. Zároveň také poděkoval JUDr. Robertu Pelikánovi, Ph.D. a doc. JUDr. Bc. Tomáši Gřivnovi, Ph.D. za dosavadní činnost v Radě.

II. Projednání „Plánu vzdělávání Justiční akademie na rok 2016“

Ředitel Justiční akademie krátce představil předložený materiál, který zahrnuje požadavky jak ze soudů a státních zastupitelství, tak i z Ministerstva spravedlnosti ČR a partnerských organizací. Jednotlivé oblasti vzdělávání byly nejprve projednány v pracovních skupinách. Plán vzdělávání na rok 2016 je rozdělen podle jednotlivých oblastí vzdělávání a lze jej považovat co do obsahu za nejrozsáhlejší v historii. Připomínky a výhrady vznesené v rámci jednání pracovních skupin byly plně zapracovány. V tomto rozsahu, jak je plán předložen, je finančně pokryt z rozpočtu Justiční akademie. Pokud by však došlo k navýšení počtu vzdělávacích akcí v některé z oblastí, bylo by nutné žádat Ministerstvo spravedlnosti ČR o jeho navýšení.

Připomínky Rady k jednotlivým oblastem „Plánu vzdělávání na rok 2016“

Předsedající JUDr. R. Fiala vznesl dotaz na členy Rady, zdali jsou obecné připomínky k celkovému plánu, než bude přistoupeno k jednotlivým oblastem vzdělávání.

Bez připomínek

Oblast civilního soudnictví

Ředitel Justiční akademie doplnil informaci o to, že oblast civilního soudnictví po ukončení projektu „Rekodifikace“ doznala výrazných změn. Nejúspěšnější a poptávaná témata byla opětovně zařazena do plánu vzdělávání na další rok. Oblast civilního soudnictví byla rozšířena o soubor seminářů z oblasti „Opatrovnického soudnictví“, které bylo poptáváno jak ze strany soudů, tak i ze strany účastníků seminářů.

Na základě některých rozhodnutí Ústavního soudu je podle JUDr. R. Fialy nutné hledat řešení, jak standardizovat postupy, zejména soudů nižších stupňů. Do řešení o sjednocení výkladu by se měl zapojit nejen Nejvyšší soud, ale také Sdružení rodinněprávních a opatrovnických soudců, aby došlo ke sjednocení nejasností v aplikaci NOZ. Problematické otázky tak bude možné řešit co nejrychleji.

K insolvenční oblasti ředitel Justiční akademie a JUDr. R. Fiala sdělili, že došlo k dvojnásobnému nárůstu počtu seminářů. Je nutné proškolit zejména specialisty na insolvenční právo, ale také všechny ostatní soudce, do jejichž činnosti dopadají důsledky probíhajících insolvenčních řízení. V této souvislosti se obrátil s dotazem na náměstka ministra spravedlnosti Mgr. M. Fraňka, v jakém stádiu jsou práce na novele insolvenčního zákona.

Mgr. M. Franěk v odpovědi sdělil, že dochází k zapracování připomínek z Legislativní rady vlády. Předpokládá, že materiál bude připraven během několika týdnů ke schválení do vlády.

Bez připomínek

Oblast trestního soudnictví

Oblast trestního soudnictví se sedmi podoblastmi patří z pohledu ředitele Justiční akademie a JUDr. S. Rizmana mezi druhou nejobsažnější část vzdělávání v Justiční akademii. Ne ke všem vzdělávacím akcím byla zcela jednoznačná stanoviska při jednání pracovní skupiny. U některých seminářů byl zpřesňován například obsah, lektorské obsazení, čas konání a další. JUDr. S. Rizman potvrdil, že ve vzdělávacím plánu na rok 2016 je vše zapracováno podle připomínek pracovní skupiny.

Bez připomínek

Oblast správního soudnictví

Bez připomínek

Oblast lidská práva a ústavní právo, Oblast mezioborové akce

Podle doc. JUDr. J. Svatoně, CSc. došlo pouze ke zpřesnění přednášejících – lektorů, vše je zapracováno podle výstupů z pracovní skupiny.

Ředitel Justiční akademie k této oblasti dodal, že nejčastější požadavky jak ze soudů, tak i od frekventantů, jsou aktuality z judikatury ESLP a rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie. Nedávno byl Ministerstvem spravedlnosti ČR, za velkého přispění JUDr. V. A. Schorma, vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva, dán do provozu elektronický vyhledávač judikatury ESLP pro Českou republiku. O novince jsou účastníci informováni prostřednictvím akademických pracovníků v úvodu vybraných seminářů.

Mgr. P. Pukovec informoval Radu o dopisu, který byl odeslán začátkem srpna letošního roku na Ministerstvo financí ČR s dotazem, zda Justiční akademie může poskytovat bezúplatné ubytování a stravování jiným účastníkům vzdělávání než z justice (Policie ČR, ÚOOZ, Vězeňská služba a další), aniž by porušila „Zákon o rozpočtových pravidlech“. Učinil tak na základě závěrů z minulého zasedání Rady. I přes urgenci doposud však žádné stanovisko neobdržel.

JUDr. S. Rizman upozornil na možnou duplicitu vzdělávacích akcí, a to „Práce s informačními systémy, vyhledávání české a evropské judikatury a pramenů práva EU“ a „Aktuality z judikatury ESLP“ z oblasti „Lidská práva, ústavní právo“ (lektor JUDr. V. A. Schorm). Zároveň doporučil u semináře „Práce s informačními systémy, vyhledávání české a evropské judikatury a pramenů práva EU“ zvýšit počet míst namísto plánovaných 20.

Ředitel v odpovědi sdělil, že v prvním případě se jedná o novou akci, která má za cíl propagovat práci s on-line evidenčními systémy judikatury zejména ESLP a ESD. Upoutávka na tento seminář bude prezentována v úvodu před vybranými vzdělávacími akcemi. Ve druhém případě se jedná o dlouhodobě pořádanou akci s rozdílným obsahem.

Rada doporučila navýšit počet míst pro posluchače u semináře „Práce s informačními systémy, vyhledávání české a evropské judikatury a pramenů práva EU“.

Oblast ekonomické vzdělávání soudců a státních zástupců

Podle sdělení ředitele Justiční akademie budou nejuspěšnější semináře projektu „Ekonomie“ i nadále pokračovat. Jejich atraktivita spočívala především v lektorském obsazení, které bylo zejména z bankovního sektoru, pojišťovnictví, auditorských společností a dalších komerčních institucí.

Mgr. P. Pukovec poděkoval Justiční akademii za uspořádání velmi úspěšného a přínosného semináře „Kyberkriminalita“, který proběhl 29. 9. 2015 v Praze.

JUDr. R. Fiala dal ke zvážení přítomnému náměstkovi Ministerstva spravedlnosti Mgr. M. Fraňkovi možnou součinnost Ministerstva spravedlnosti s Justiční akademií při vzniku nového informačního systému, který má nahradit např. ISAS, IS VKS a další. Ta by spočívala zejména v zajištění proškolení příslušných zaměstnanců soudů a státních zastupitelství. Vystává však otázka, co se starými daty.

Ředitel Justiční akademie k dotazu doplnil, že Justiční akademie je v této oblasti připravena k potřebné spolupráci nejen s Ministerstvem spravedlnosti ČR, ale i dalšími institucemi z resortu justice. Spolupráce s Odborem IT ministerstva spravedlnosti probíhala i nyní při přípravě vzdělávacího plánu na rok 2016.

Bez připomínek

Oblast vzdělávání pro soudce a státní zástupce s praxí do 3 let

Bez připomínek

Oblast vzdělávání justičních a právních čekatelů a asistentů

Od minulého roku, podle ředitele Justiční akademie, došlo k výrazným změnám v obsahu vzdělávání justičních a právních čekatelů. Byl i značně navýšen počet jejich vzdělávacích akcí. Na změnách se výrazně podílela JUDr. M. Kasíková. Semináře jsou koncipovány od teoretických až po praktické; omezeno bylo zejména hmotné právo.

V diskusi JUDr. J. Vyklický vznesl dotaz na ředitele Justiční akademie, proč jsou v názvu oblasti vzdělávání uvedeni pouze justiční a právní čekatelé a chybí asistenti a zdali je vzdělávání těchto cílových skupin rovnocenné.

JUDr. J. Vyklický byl ředitelem Justiční akademie ujištěn o tom, že se jedná pouze o rozlišení oblastí vzdělávání v nadpisu. Účast asistentů na tomto vzdělávání je naprosto rovnocenná.

Náměstek ministra spravedlnosti Mgr. M. Franěk informoval Radu o navýšení soudního personálu s cílem posílit dohled soudů nad exekutory. Obrátil se proto na ředitele Justiční akademie s dotazem, zdali bude možné zařadit několik seminářů k proškolení příslušných zaměstnanců soudů v této oblasti, pokud již v plánu takového semináře nejsou.

V odpovědi mu ředitel Justiční akademie sdělil, že vzdělávání podobného typu je koncipováno pro vyšší soudní úředníky a soudní tajemníky. Pokud dohled budou vykonávat asistenti, je nutné ve spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti vymezit přesný obsah takového vzdělávání. Mgr. M. Franěk doporučil řediteli Justiční akademie obrátit se s požadavkem na Odbor insolvenčního a exekučního dohledu Ministerstva spravedlnosti ČR a jeho pověřenou ředitelku JUDr. Kláru Cetlovou.

Vzdělávací akci doplnit podle výše uvedeného textu.

Oblast průběžného vzdělávání vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků

Vzhledem k tomu, že ročně do praxe nastoupí přibližně 50 nových vyšších soudních úředníků, je cílem Justiční akademie přiblížit jejich vzdělávání co nejvíce jejich praxi.

Bez připomínek

Oblast kvalifikační studium vyšších soudních úředníků a vyšších úředníků státního zastupitelství

Bez připomínek

Oblast vzdělávání ekonomické správy soudů a státních zastupitelství

Bez připomínek

Oblast vzdělávání odborného personálu justice

Bez připomínek

Oblast vzdělávání neprávnických disciplín – ostatní vzdělávání

JUDr. J. Vyklický se obrátil na ředitele Justiční akademie s dotazem, co znamená např. u semináře „Etika v právu“ sloupec lektorů „v jednání“. Domnívá se, že v této oblasti byl doposud velmi kvalitní lektorský sbor, např. PhDr. Kadlčík. Z plánu je patrné, že není, i přes své kvality a výborné hodnocení posluchači, dostatečně lektorsky obsazen. Také upozornil na to, že zřejmě u některých seminářů došlo k duplicitě. Poukázal na seminář „Praktický nácvik komunikačních dovedností“ (str. 66 návrhu vzd. plánu), lektorsky zabezpečen S. Filákovou a „Efektivní krizová komunikace“ (str. 68 návrhu vzd. plánu), s lektorkami S. Filákovou a psycholožkou L. Minářovou.

V reakci ředitel Justiční akademie sdělil, že s PhDr. M. Kadlčíkem se i nadále v lektorském obsazení počítá. Lektorů u semináře „Etika v právu“ nejsou uvedeni, protože teprve minulý týden s nimi byla dohodnuta jejich účast příští rok. Budou do „Plánu“ doplněni. Dále vyslovil nesouhlas s tím, že by byl zcela přeobsazen stávající lektorský sbor. Uvedené lektorky a lektorů již přednášely v minulém období. Domnívá se však, že je nutné obsah a zaměření těchto seminářů průběžně inovovat a vnášet do nich nová témata a dynamiku. Rovněž je třeba přesněji cílit tyto semináře na rozdílné cílové skupiny v justici. K duplicitě seminářů uvedl, že se nejedná o totožné semináře, neboť anotace ne vždy zcela přesně vystihne jejich obsah. Dále upozornil na fakt, že počet vzdělávacích akcí ve všech oblastech vzdělávání byl zredukován s ohledem na výši rozpočtu Justiční akademie na rok 2016.

Ředitel Justiční akademie navrhnul JUDr. J. Vyklickému pracovní setkání k neprávnické oblasti. Cílem setkání bude diskuze a případné doplnění lektorského obsazení jednotlivých seminářů v neprávnické oblasti.

Předsedající JUDr. R. Fiala upozornil na fakt, že oblast „Mediace“ se stává součástí civilního řízení. Proto doporučil přiřadit tyto semináře do civilní a trestní oblasti.

V diskusi zaznělo, že by takovéto přiřazení seminářů způsobilo zhoršenou orientaci účastníků v plánu vzdělávání.

Oblast odborného jazykového vzdělávání a mezinárodní spolupráce

Bez připomínek

Oblast vzdělávání ve spolupráci s tuzemskými partnerskými institucemi

Bez připomínek

Usneseno:

Rada projednala a schválila „Plán vzdělávání na rok 2016“ jako celek s připomínkami, které jsou uvedeny v „Zápisu“.

III. Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou Justiční akademie

Předsedající JUDr. R. Fiala vznesl dotaz, zda jsou konkrétní připomínky k navrhovanému seznamu lektorů ke schválení.

V diskusi nebyly vzneseny žádné připomínky.

Usneseno:

Rada schvaluje návrh nových lektorů jako doplněk ke stávajícímu platnému seznamu lektorů.

IV. Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou

V přehledu vzdělávacích akcí je několik neschválených seminářů nad rámec schváleného plánu vzdělávacích akcí pro rok 2015. Jde především o vzdělávací akce z oblasti „Ostatního vzdělávání – elektronizace justice“.

Usneseno:

Rada schvaluje nové předložené vzdělávací akce; tento schválený návrh tvoří doplněk ke stávajícímu plánu.

V. Návrhy vzdělávacích projektů financovaných z dotačních zdrojů EU na rok 2016

Ředitel Justiční akademie představil materiál „Projektové záměry Justiční akademie financované ze strukturálních fondů EU, operační program „Zaměstnanost 2014 – 2020“. Návrhy těchto projektů budou předloženy k posouzení a ke schválení Ministerstvu spravedlnosti do konce roku 2015. Následně pak Ministerstvu práce a sociálních věcí, které je garantem této programové výzvy, bude podána žádost o schválení projektů a poskytnutí dotačních prostředků.

- První projekt **„Ekonomické vzdělávání soudců a státních zástupců“**, k jehož realizaci Justiční akademie přistoupila, je navrhován na základě komunikace s účastníky ekonomických seminářů a výstupů z evaluačních listů. Z nich vyplynula potřeba i nadále vzdělávat soudce a státní zástupce v oblasti práce s účetními a daňovými výkazy, rozpočty, audity a dalšími dokumenty, které tvoří důkazní materiál v soudních sporech.

Cílem projektu je především zvýšit schopnost správného posouzení jednotlivých případů (provázanost právní a ekonomické stránky), zlepšit schopnost porozumět dokumentům, které slouží jako podklad pro řízení (např. účetním a daňovým výkazům, rozpočtům a dalším finančním výkazům), a zlepšit komunikaci se soudními znalci (správné položení otázek a zajištění vhodných podkladových materiálů pro získání žádoucích výstupů z posudků).

- Ve druhém projektu **„Rozvoj v oblasti měkkých kompetencí, manažerských dovedností a zavádění personálních procesů v justici“** zaměřila Justiční akademie svojí pozornost na oblast rozvoje měkkých kompetencí, manažerských dovedností a zavádění personálních procesů v justici. Důvodem je chybějící ucelená koncepce systematického vzdělávání zaměstnanců a dochází tak k nahodilému a nystematickému vzdělávání v této oblasti. V rámci řízení lidských zdrojů nejsou zpracovávány individuální plány rozvoje, chybí motivace a cílené řízení zaměstnanců směrem ke vzdělávání. Velká část zaměstnanců soudů a státních zastupitelství se v oblasti měkkých dovedností nevzdělává vůbec. V prostředí justice je personální práce směřována pouze do personální administrativy. Chybí nastavení ostatních personálních činností (adaptační proces, hodnocení zaměstnanců, plány rozvoje a další).

Cílem projektu je zdokonalování a rozvoj měkkých kompetencí zaměstnanců prostřednictvím seminářů jak v jejich instituci, tak i rozšířením nabídky seminářů Justiční akademií, za účelem zvyšování efektivity jednotlivců, týmů a instituce jako celku. Dále nastavení personálních procesů přímo v jednotlivých organizačních složkách státu v

justici a zajištění vzdělávání managementu soudů a správců aplikace v oblasti efektivního využití informačních systémů soudů pro potřeby manažerského řízení a zefektivnění procesů a pracovních postupů.

- Třetím projektem je „**Odborné vzdělávání zaměstnanců správy soudů a státních zastupitelství**“. Plánem Justiční akademie je vytvořit doposud neexistující jednotný systém vzdělávání pro zaměstnance správy v rezortu justice – tj. účetní, mzdové účetní, pokladní, správce majetku, rozpočtáře/rozpočtářky a další. Tito zaměstnanci se v současné době převážně školí prostřednictvím soukromých vzdělávacích agentur, což sebou, mimo jiné, přináší zvýšené finanční náklady a rozdílný výklad problematiky (účast lidí ze soukromého sektoru). To vede k rozdílnému postupu při řešení konkrétních problémů. Nejsou reflektovány potřeby zaměstnanců správy a zohledněna jejich práce v informačních systémech. Jako příklad je možné uvést IRES (Informační systém pro organizační složky státu), PAP (Pomocný analytický přehled) či Státní pokladna. Ke zvýšení efektivity chodu těchto organizačních složek je potřebný jednotný systém vzdělávání.

Cílem projektu je vytvořit funkční a jednotný systém vzdělávání pro zaměstnance správy soudů a státních zastupitelství v oblasti účetnictví, státní pokladny, rozpočtování, mzdového účetnictví, správy majetku a další, za účelem dosáhnout jednotného výkladu problematiky, která má přímý vliv na chod jednotlivých složek justice.

Usneseno:

Rada bere informaci ředitele Justiční akademie k materiálu „Projektové záměry Justiční akademie financované ze strukturálních fondů EU“ na vědomí.

VI. Různé

1) Evaluační list – hodnocení seminářů jejich frekventanty

Na základě závěrů z minulého zasedání Rady, ředitel Justiční akademie předložil Radě novou verzi evaluačních (hodnotících) listů tak, aby měly co největší vypovídající schopnost o příslušném semináři a jeho lektorovi. V současné době je evaluační list obsáhlejší a více vypovídající. Nejvíce patrná změna je při zpracování výstupů z hodnotících listů. Je obsáhlejší, zpracovává se více kritérií. Justiční akademie bude tak moci na konci hodnotícího období předložit Radě komplexnější informace. Při tvorbě hodnotícího listu bylo smyslem získat co nejvíce informací a zároveň neodradit účastníky přílišným množstvím otázek. To by bylo kontraproduktivní.

V diskusi bylo poukázáno na nepřesnost a bylo doporučeno upravit ve formuláři nadpis. Místo „Jméno“ upravit na „Jméno a příjmení“.

Někteří členové Rady při porovnání obsahu starého a nového hodnotícího listu nevnímají změny jako zásadní. Odlišnost však bude patrná až při zpracování výstupů z hodnotících listů, které jsou podrobnější.

Usneseno:

Rada projednala a schválila nový typ evaluačního listu s připomínkami, které zazněly v diskusi.

2) Pozvání na pracovní setkání Rad Slovenské a České republiky

V rámci bodu „Různé“ ředitel Justiční akademie seznámil Radu s dopisem od ředitele slovenské Justiční akademie JUDr. Petera Hully, který by rád, v rámci nadstandardních vztahů mezi oběma Justičními akademiemi, uskutečnil pracovní setkání obou Rad Justičních akademií Slovenska a České republiky v prvním čtvrtletí roku 2016 na Slovensku.

V diskusi Rada nabídku na takové výjezdní pracovní zasedání přijala. Zastupující JUDr. R. Fiala pověřil ředitele Justiční akademie odpovědět na dopis JUDr. P. Hully. V dopise má za úkol uvést, že Rada Justiční akademie nabídku na výjezdní zasedání přijímá a očekává návrh programu, termín a místo konání.

Usneseno:

Rada pověřila ředitele Justiční akademie odesláním kladného stanoviska k pozvání slovenského ředitele Justiční akademie JUDr. Petera Hully.

3) Informace o odvolání ekonomického náměstka ředitelem Justiční akademie

Ředitel Justiční akademie v souladu se Statutem Justiční akademie informoval Radu o personální změně ve funkci ekonomického náměstka Justiční akademie. Ing. Ján Horký, který doposud funkci vykonával, byl odvolán k 30. 9. 2015. Důvodem byly dlouhodobé výtky k jeho řízení ekonomického odboru Justiční akademie. Na místo ekonomického náměstka bude vypsáno výběrové řízení.

Usneseno:

Rada bere informaci ředitele Justiční akademie o odvolání ekonomického náměstka na vědomí.

Termín konání příštího zasedání Rady Justiční akademie byl stanoven na 4. prosince 2015 (pátek) od 10,00 hod. na pracovišti Justiční akademie v Praze.

Předložené materiály:

- Návrh plánu vzdělávání Justiční akademie na rok 2016
- Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou
- Informace o nových lektorech pro vzdělávací akce Justiční akademie
- Informace o projektových záměrech Justiční akademie, financovaných ze Strukturálních fondů EU
- Návrh upraveného evaluačního listu

Zápis zpracovala: Renata Korábová

Schválil: JUDr. R. Fiala