

Zápis ze zasedání Rady Justiční akademie ze dne 21. 2. 2014

Účast: podle prezenční listiny
Hosté: Mgr. Mgr. J. Petrov, LL.M.

- Program:**
- Projednání „Výroční zprávy za rok 2013“
 - Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou
 - Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou
 - Dislokace pražského pracoviště Justiční akademie
 - Návrh na změnu Statutu Justiční akademie
 - Různé

V úvodním slovu prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc. uvítal všechny členy Rady Justiční akademie, jakož i Mgr. Mgr. J. Petrova, LL. M., ředitele Justiční akademie, jako hosta.

Konstatoval, že Rada je v souladu s platným Statutem Justiční akademie a podle listiny přítomných způsobilá jednat a usnášet se (přijímat rozhodnutí).

I. Projednání „Výroční zprávy za rok 2013“

Ředitel Justiční akademie krátce uvedl „Výroční zprávu za rok 2013“, která obsahuje hodnocení jednotlivých oblastí vzdělávání, jakož i statistické a ekonomické údaje.

I. VZDĚLÁVÁNÍ

1 Projekty

1.1 Projekt „Rekodifikace soukromého práva“
- bez připomínek

1.2 Projekt „Analýza vzdělávacích potřeb a vytvoření systému vzdělávání zaměstnanců odborného aparátu soudů a státních zastupitelství“
- bez připomínek

1.3 Projekt „Vzdělávání soudců a státních zástupců v oblasti ekonomie, odborných specializací a case managementu“
- bez připomínek

1.4 Projekt „Vzdělávání českých a slovenských soudců v evropském soutěžním právu“
- bez připomínek

2 Vzdělávací akce v jednotlivých oblastech vzdělávání

2.1 – 2.5 - bez připomínek

2.6 Soudci s praxí do 3 let – bez připomínek

Záměrem ředitele Justiční akademie je tuto oblast co do přednášek posílit.

2.7 Justiční a právní čekatelé, asistenti – bez připomínek

Ředitel navrhuje do budoucna systém vzdělávání čekatelů zrevidovat ve spolupráci s JUDr. Kasíkovou.

2.8 Spolupráce se zahraničními vzdělávacími institucemi – bez připomínek

Ředitel poděkoval partnerům Justiční akademie za spolupráci.

2.9 „Partnerské akce“ - bez připomínek

2.10 Odborné jazykové vzdělávání – bez připomínek

JUDr. M. Kasíková doplnila, že finanční spoluúcast vedla k efektivnímu a přiměřenému využívání finančních prostředků Justiční akademie.

2.11- 2.16 – bez připomínek

3 Statistické údaje o vzdělávání

- bez připomínek

II. EKONOMIKA

- bez připomínek

Ředitel upozornil na skutečnost, že lektorské odměny jsou podstatně nižší, než by odpovídalo komerčním sazbám. Proto poděkoval, že lektori chápou přednášení pro Justiční akademii za prestižní záležitost či službu justici.

Na dotaz JUDr. PhDr. P. Mlsny, Ph.D., zda jsou z rozpočtu MSp zajištěny finanční prostředky Justiční akademie na kofinancování projektů i na další období, odpověděl ředitel Justiční akademie, že ta s kofinancováním nezaznamenala obtíže a že ekonomický náměstek Justiční akademie si potvrdí s Ministerstvem spravedlnosti pokračování tohoto stavu.

K dotazu na přehled „Rozpis pracovních úvazků“ odpověděl ředitel Justiční akademie, že ještě sníží počet pracovních úvazků, v souhrnu o dva až tři. Navyšování pracovních míst a úvazků považuje za bezdůvodné.

Ve volné diskusi již nebyly vzneseny žádné další podněty či připomínky.

Usneseno:

Rada schvaluje „Výroční zprávu za rok 2013“ v předloženém znění.

II. Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou

Radě byl předložen ke schválení materiál ředitele Justiční akademie obsahující jmenný seznam lektorů, kteří již přednášeli nebo budou přednášet na vzdělávacích akcích Justiční akademie; dosud však nebyli jako lektori Radou schváleni.

K předloženému návrhu nebyly v diskusi vzneseny žádné připomínky.

Usneseno:

Rada schvaluje návrh nových lektorů; tento schválený návrh tvoří doplněk ke stávajícímu platnému seznamu lektorů.

III. Informace o nových vzdělávacích akcích dosud neprojednaných Radou

Ředitel Justiční akademie okomentoval písemný materiál „Vzdělávací akce Justiční akademie nad plán“ na první pololetí roku 2014, které jsou již známy. V největším počtu jsou zastoupeny vzdělávací akce z oblasti ostatního neprávního vzdělávání a většinou na žádost jednotlivých soudů. Týká se to zejména kurzů IT dovedností, psychologie a komunikace. V oblasti trestního soudnictví jsou v několika běžích operativně zařazeny semináře „Poškozený v trestním řízení“ a „NOZ pro trestní soudce“.

Usneseno:

Rada schvaluje předložené nově navrhované vzdělávací akce; tento schválený návrh tvoří doplněk stávajícího plánu vzdělávacích akcí.

IV. Dislokace pražského pracoviště Justiční akademie

V úvodním slovu ředitel Justiční akademie sdělil, že se uvažuje o dislokaci pražského pracoviště Justiční akademie, Hyberská 18, Praha 1. Oficiálním důvodem je podaná výpověď Obvodnímu soudu pro Prahu 5 z prostor Krajského soudu v Praze a hledání nových prostor pro tento soud.

Situace se zatím jeví jako nepřehledná. Doposud se Justiční akademie dotázal ekonomický náměstek MSp ČR a investiční odbor MSp ČR na obsazenost, velikost užívaných prostor a vznesl další požadavky pro případný přesun pracoviště Justiční akademie do náhradních prostor. Uvažovanými prostorami by měl být zejména Justiční areál Na Míčáncích. Ředitel Justiční akademie na tyto dotazy odpověděl dvěma dopisy, které obsahovaly podrobnou argumentaci, proč je nejvýše vhodné zachovat pracoviště Justiční akademie Hyberská 18, Praha 1. Oba tyto dopisy byly členům Rady zaslány v předstihu před jejím konáním.

Mezi nejzávažnější důvody, proč ponechat stávající umístění pražského pracoviště Justiční akademie, patří již proinvestované nemalé finanční prostředky s významným podílem prostředků EU v rámci projektu Phare (vybavení a audiovizuální technika na míru a další) jakož i plánovaná investice přibližně ve výši 5,2 mil. Kč v rámci „Programu EU027 švýcarsko-české spolupráce“. Tyto prostředky jsou bezprostředně navázány na stávající prostory v Hyberské 18. Z dalších důvodů je třeba uvést zásadně výbornou dostupnost jak pro pražské, tak i mimopražské účastníky seminářů včetně moravských krajů (pracoviště je umístěno na centrálním uzlu dopravy - vlaky, metro, autobusy).

Ředitel Justiční akademie zároveň upozornil na významné úkoly Justiční akademie v oblasti vzdělávání, zejména v souvislosti s rekodifikací soukromého práva a připravovanou pracovní právní úpravou.

Vzděláváním v Praze, zejména na Hyberské, za rok 2013 prošlo přes 8000 zaměstnanců z resortu justice ve 219 vzdělávacích akcích. Z toho byla více než polovina soudců a státních zástupců, což není zanedbatelné číslo. Justiční areál Na Míčáncích, jak vyplývá z informací od samotných účastníků i z evaluačních listů, je negativně hodnocen. Počty přihlášených na semináře do tamějšího sálu se neustále snižují, takže v důsledku toho musí být semináře

překládány zpět na Hyberskou 18. Prostory ke vzdělávání jsou pro účastníky nekomfortní. Nevalně je hodnocena i kvalita stravování. Areál není pokryt wifí, o špatné dopravní dostupnosti nemluvě. Pokud by vedení MSp ČR přesto rozhodlo o dislokaci pracoviště Justiční akademie v Praze do jiných prostor, lze očekávat značný úbytek účastníků seminářů, což se výrazně promítne do celoživotního vzdělávání v justici (nelze ztrácet ze zřetele, nemožnost nařídit povinnou účast).

V diskusi se předseda Rady prof. JUDr. J. Švestka, DrSc. obrátil na členy Rady s dotazem, zda podpořit zachování stávajících prostor pracoviště Justiční akademie v Hyberské 18 a zda písemně oslovit ministryni spravedlnosti s žádostí o vyjasnění dislokačního záměru.

V diskusi řada členů Rady vyjádřila názor, že za situace, kdy se jedná o takovéto závažné rozhodnutí pro Justiční akademii, by právě Rada Justiční akademie měla do jednání vstoupit, protože nabízená řešení, byť nepotvrzená, nejsou pro řádný chod pracoviště Justiční akademie v Praze přijatelná. Pracoviště v Praze si za dobu své existence vybudovalo výbornou pověst. Svou kvalitou a přístupem zaměstnanců mnohdy převyšuje „mateřské“ pracoviště v Kroměříži. Je nutné také přihlídnout ke skutečnosti, že se právě zde pořádá celá řada mezinárodních akcí. Využívání prostor je navíc umožněno (a po dohodě a pokud není vytíženo Justiční akademií) i jiným složkám resortu justice ke konání vlastních akcí. Rada by měla podpořit Justiční akademii v tom, aby si udržela stabilní podmínky, měla potřebný servis a zázemí pro svoji práci. Někteří předsedové soudů se již vyslovili, že jinam, zejména však do areálu Na Míčáncích, soudci za vzděláváním spíše jezdit nebudou.

V neposlední řadě je třeba uvést, že přebudování stávajících prostor v Hyberské ulici na kanceláře a jednací síně soudu by bylo značně neefektivní a nákladné, nehledě již na to, že i velmi obtížně realizovatelné (dispozice prostor). Pokud by měl být do Hyberské 18 dislokován Obvodní soud pro Prahu 5 či jiný, uvolněné prostory budovy by byly svou velikostí nedostatečné, takže soud by musel být rozdělen na několik pracovišť.

Ze všech těchto důvodů Rada vyslovila podporu pro zachování současného pracoviště Justiční akademie, Hyberská 18, Praha 1. Doporučuje oslovit přímo ministryni spravedlnosti se žádostí o její účast na mimořádném či řádném zasedání Rady, kde by mohla být seznámena s provozem ve stávajících podmínkách a relevantně posoudit, zdali je účelné pracoviště dislokovat.

Rada také zaujala jednoznačné stanovisko, že vzdělávání soudců, státních zástupců a středního personálu by mělo právě v současných podmínkách převažovat nad zájmy vzdělávat v těchto prostorách probační úředníky.

Usneseno:

Rada pověřuje svého předsedu prof. JUDr. Jiřího Švestku, DrSc., aby ve spolupráci s ředitelem Justiční akademie urychleně zaslal ministryni spravedlnosti dopis se žádostí o její účast, případně o účast jí pověřeného zástupce, na zasedání Rady Justiční akademie s cílem objasnit záměry Ministerstva spravedlnosti ČR dislokovat pracoviště Justiční akademie do jiných prostor.

V. Návrh na změnu „Statutu Justiční akademie“

Ředitel okomentoval návrh na změnu „Statutu Justiční akademie“.

Navrhuje se zrušit pozici náměstka pro koncepci vzdělávání, neboť není dosud vůbec obsazena; vychází z toho, že za koncepci vzdělávání musí v první řadě iniciativně odpovídat každý akademický pracovník. Dále se navrhuje, aby ředitele Justiční akademie v první řadě zastupoval náměstek – vedoucí odboru výchovy a vzdělávání (namísto náměstka ekonomické-

ho odboru), neboť vzdělávání je primární činností Justiční akademie. Navrhuje se, aby se ve Statutu již nevyskytoval detailní výčet osob tvořící útvar ředitele, (některé z těchto pozic jsou nadbytečné, jako např. poradce pro vztahy se zahraničím). Navrhuje se změnit nesystémové zařazení oddělení IT do útvaru ředitele a přiřadit toto oddělení pod ekonomický odbor řízený náměstkem – vedoucím ekonomického odboru. Navrhuje se změnit Statut i v tom směru, aby již nadále nevycházel z překonaného rozdělování na právní a neprávní disciplíny a vícestupňovou strukturu vedoucích.

„Statut“ vydává Ministerstvo spravedlnosti po projednání v Radě Justiční akademie. Tato jeho navrhovaná podoba je již předjednána na Ministerstvu spravedlnosti ČR. Pokud s ní proto Rada vyjádří souhlas, ředitel Justiční akademie požádá, aby návrh byl předložen ministru spravedlnosti.

V předloženém návrhu na změnu Statutu Justiční akademie konkrétně se mění takto:

Čl. 5 odst. 7 písm. a) zní:

Rada se vyjadřuje zejména:

a) ke jmenování a odvolání náměstka – vedoucího odboru výchovy a vzdělávání, jakož i náměstka – vedoucího ekonomického odboru.

Čl. 7 odst. 5 zní:

V době nepřítomnosti zastupuje ředitele náměstek-vedoucí odboru výchovy a vzdělávání. V případě nepřítomnosti náměstka odboru výchovy a vzdělávání zastupuje ředitele Justiční akademie náměstek – vedoucí ekonomického odboru.

Čl. 8 odst. 2 zní:

Ředitel přímo řídí:

- a) náměstka – vedoucího odboru výchovy a vzdělávání
- b) náměstka – vedoucího ekonomického odboru
- c) tajemníka Rady
- d) pracovníky v útvaru ředitele

Čl. 8 odst. 3 zní:

Tajemník Rady zajišťuje administrativní a organizační činnosti spojené se zasedáním a chodem Rady.

V Čl. 8 odst. 4 zní:

Odbor výchovy a vzdělávání zabezpečuje výchovně vzdělávací činnost. Odbor výchovy a vzdělávání řídí náměstek – vedoucí odboru výchovy a vzdělávání.

Náměstek přímo řídí

- sekretariát
- jednotlivé akademické pracovníky a organizační pracovníky případně vedoucí akademické pracovníky či vedoucí organizační pracovníky
- knihovnu.

Čl. 8 odst. 5 zní:

Odbor ekonomický zabezpečuje ekonomicko-provozní a hospodářsko-správní činnost, včetně informačních technologií. Odbor ekonomický řídí náměstek-vedoucí ekonomického odboru.

Náměstek přímo řídí:

- sekretariát
- oddělení správy a údržby majetku
- oddělení ekonomické
- oddělení autoprovozu
- oddělení IT.

- a) Oddělení správy a údržby majetku komplexně odpovídá za oblast investic, BOZP, správu a evidenci majetku včetně ubytovacích služeb.
- b) Oddělení ekonomické zodpovídá komplexně za hospodaření s rozpočtovými prostředky včetně inventarizace.
- c) Oddělení autoprovozu zodpovídá za organizaci dopravní služby Justiční akademie, včetně hospodaření se svěřenými prostředky určenými na opravy a obnovu vozového parku.
- d) Oddělení IT odpovídá za informační systémy, správu a funkčnost počítačů a sítí a rozvoj IT a další činnosti v oblasti informatiky a IT související s činností organizace.

V diskusi zazněla pochybnost, zda se Rada má vedle pozice náměstka – vedoucího odboru výchovy a vzdělávání vyjadřovat též k pozici náměstka – vedoucího ekonomického odboru. Nakonec převážil názor, že Rada by měla mít přehled o čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu, a tedy i právo vyjádřit se ke kompetentnosti a důvěryhodnosti osoby ucházející se o zmíněnou funkci.

Usneseno:

Rada Justiční akademie souhlasí s navrhovanými změnami Statutu.

VI Různé

JUDr. Brož vznesl dotaz, zdali by nebylo možné zařadit do vzdělávacího plánu na letošní rok téma „Domovní prohlídky u advokátů“. Důvodem jsou tyto případy, které se začínají množit v rámci trestních řízení (za loňský rok proběhlo 27 prohlídek). Vzhledem k tomu, že je doposud nejednotná judikatura, bylo by přínosné tuto oblast zařadit do plánu vzdělávání za předpokladu, že již není zařazeno v rámci jiného semináře. Mgr. P. Pukovec k tomuto sdělil, že obsah semináře by měl být pojat obecně, tj. za účasti státních zástupců.

JUDr. S. Rizman doporučil prověřit, zdali téma „Domovní prohlídky“ není již obsaženo v rámci vzdělávání v naplánovaných seminářích z oblasti trestního soudnictví. V každém případě doporučují vyčkat se zařazením tohoto tématu na stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu, které se koná 18. 3. 2014.

K návrhu ředitele Justiční akademie, aby se na přípravě změny ve vzdělávání čekatelů podílela i JUDr. M. Kasíková, byl vysloven souhlas. Ta však požádala o doplnění pracovní skupiny o státního zástupce. Důvodem je zachovat vyváženost, vhodně nastavit parametry a obsah vzdělávání jak pro justiční, tak i pro ostatní právní čekatele. Ochotu stát se členem této pracovní komise vyjádřil Mgr. P. Pukovec.

Usneseno:

Rada přijala tyto závěry:

- a) Vedení Justiční akademie vyčká na závěry z jednání trestního kolegia NS a následně zváží zařadit téma „Domovní prohlídky u advokátů“ do vzdělávacího plánu ještě na tento rok. V meziobdobí prověří, zda téma není již přiřazeno u již schválených „trestních“ seminářů.
- b) Členy pracovní komise pro vzdělávání justičních a právních čekatelů jsou za Radu JUDr. M. Kasíková a Mgr. P. Pukovec.

Na závěr zasedání Rady se ředitel Justiční akademie Mgr. et Mgr. J. Petrov, LL.M. s Radou rozloučil, neboť nepředpokládá, že by se jako ředitel zúčastnil jejího příštího zasedání. Výkon této funkce již od nástupu vnímal jako časově omezený. V nejbližší době se hodlá setkat s ministryní spravedlnosti a požádat ji o jmenování nového ředitele na základě výběrového řízení. Zároveň Radě poděkoval za velmi dobrou spolupráci. Justiční akademie bezezbytku plnila usnesení Rady a jednala vůči ní zcela otevřeně jak ohledně výchovně vzdělávacího procesu, tak i v ekonomických otázkách. Rada nepůsobila vůči pracovníkům Justiční akademii direktivně, nýbrž usilovala o co nejprospěšnější výsledek tím, že uplatňovala rozumný partnerský přístup, podporovala iniciativu a sdílela s vedením své značné zkušenosti.

Závěrem předseda Rady poděkoval řediteli Justiční akademie za vykonanou práci ve velmi náročném období. Rada po všech stranách ocenila pozitivně iniciativnost, obětavost, rozvážnost a komunikační schopnost odstupujícího ředitele.

Termín konání příštího zasedání Rady Justiční akademie byl stanoven na 30. května 2014 (pátek) od 10,00 hod. na pracovišti Justiční akademie v Praze, pokud nebude stanoveno jinak, s ohledem na očekávanou přítomnost ministryně spravedlnosti nebo jím pověřeného pracovníka, na zasedání Rady Justiční akademie.

Předané materiály:

- Návrh Výroční zprávy za rok 2013
- Vzdělávací akce nad plán, které nebyly doposud schváleny Radou
- Jmenný seznam lektorů, kteří přednášeli nebo budou přednášet a doposud nebyli schváleni Radou
- Návrh na změnu Statutu Justiční akademie
- Návrh dislokace vybraných pražských pracovišť - č.j. 189/2013-INV-SP/8
- Připomínky JA k písemnosti - ze dne 29. 11. 2013
- Žádost o předání podkladů k dislokaci pracoviště JA – č.j.MSP-23/2014-INV-SP/1
- Dopis JA k žádosti o předání podkladů – č.j. 8/2014-RED-HLV ze dne 7. 2. 2014

Zápis zpracovala: Renata Korábová

Schválil: prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.