

Zápis ze zasedání Rady Justiční akademie ze dne 4. 10. 2013

Účast: podle prezenční listiny

Hosté: Mgr. Mgr. J. Petrov, LL.M.

- Program:**
- Návrh vzdělávacího plánu na rok 2014
 - Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou
 - Informace o nových akcích roku 2013 dosud neprojednaných Radou
 - Různé

V úvodním slovu prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc. uvítal všechny členy Rady Justiční akademie a informoval o v meziobdobí provedených personálních změnách v Radě. Jmenován byl JUDr. et PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., náměstek ministryně spravedlnosti a doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D., advokát. Dále přivítal Mgr. Mgr. J. Petrova, LL. M. ředitele Justiční akademie jako hosta. Předseda Rady poděkoval Mgr. Františkovi Korbelovi a Mgr. Vítězslavu Dohnalovi za dosavadní činnost v Radě.

Konstatoval, že Rada je v souladu s platným Statutem Justiční akademie a podle listiny přítomných způsobilá jednat a usnášet se (přijímat rozhodnutí).

I. Návrh vzdělávacího plánu na rok 2014

Ředitel k návrhu plánu vzdělávání na rok 2014 uvedl, že některé obecnější rekodifikační semináře již nebudou opakovány v regionech tak jako v roce 2013. Výrazně rozšířeny budou regionální semináře k závazkovému právu. Postupně se objevuje potřeba zaměřit se na některá zvláštní témata, zejména svéprávnost, detence a ochrana osobnosti.

Semináře z oblasti insolvenčních věcí nebudou pořádány samostatně, nýbrž, se souhlasem všech zúčastněných, budou přiřazeny k civilnímu soudnictví. V průběhu podzimu 2013 budou, po konzultaci s JUDr. J. Burešem, navržena další témata. Vzdělávání v oblasti insolvenčních věcí je posíleno i partnerskými akcemi, a to zejména s Asociací insolvenčních správců (10 seminářů ročně).

Pracovní skupina civilního práva doporučila oblast korporátního práva nedělit podle společností, na akciové společnosti a společnosti s ručením omezeným, ale podle jednotlivých témat.

Semináře z projektu „Ekonomie“ budou probíhat zhruba ve stejném rozsahu jako v letošním roce.

Rada projednala dokončení a schválení návrhu vzdělávacího plánu na rok 2014 po projednání v pracovních komisích, a to v těchto směrech:

Civilní právo:

Náměstek ministryně spravedlnosti JUDr. et PhDr. P. Mlsna, Ph.D. vznesl několik dotazů:

- Zdali některá témata byla zcela vypuštěna (např. Evropské právo, Brusel I a II, mezinárodní trestní spolupráce) nebo zdali byla rozmělněna do jiných témat; Jako příklad uvedl nabývající účinnost zákona o zvláštních řízeních trestních, o výkonu trestu, o výkonu vazby k 1. lednu 2014.
- Jak plán reaguje na větší legislativní změny - novely, jejichž účinnost bude nabíhat v průběhu roku 2014.
- Jaká je obsazenost přednášek a kurzů; zda jsou skutečně naplněny plánované kvóty účastníky a jestli vede Justiční akademie statistiku průměrné účasti na jednoho lektora.
- Jestli Justiční akademie má vypracovaný dlouhodobý plán jak získávat kvalitní lektory. Návrh plánu totiž budí dojem, že lektorský sbor je složen více z akademiků než soudců praktiků.

V reakci na dotazy náměstka ministryně spravedlnosti ředitel JA sdělil: že co se týká Evropského práva, dokáže Justiční akademie pružně reagovat na aktuální poptávku jejím zařazením jako vzdělávací akce „nad plán“. Stejně tak je možné postupovat ohledně zařazení seminářů z oblasti mezinárodní justiční spolupráce ve věcech civilních např. Brusel I., Řím I, II a dalších akcí s mezinárodním prvkem.

U nových zákonů - novel bude postupováno stejně operativně, tj. lze je zařazovat průběžně jako „akce nad plán“ po předběžném odsouhlasení v pracovní skupině Rady a následně dodatečně schválit Radou Justiční akademie. Je možné tak reagovat na legislativní změny a jejich proškolení.

Plánování počtu účastníků vychází především ze zkušeností a počtů jednotlivých justičních profesních skupin. Orientačně uvedený počet účastníků u jednotlivých vzdělávacích akcí slouží jako plánovací pomůcka pro určení kapacity přednáškové místnosti.

Jako přednášející jsou upřednostňováni lektori z justice (např. u civilního soudnictví tvoří naprostou většinu přednášejících soudci). Lektorské složení podléhá schválení v Radě Justiční akademie. V případě rekodifikačních seminářů pro soudce se postupuje tak, že přednáší zpravidla dvojice složená ze soudce a akademika. Toto složení se jeví jako vhodné i podle hodnotících listů.

Na pracovní skupině k civilnímu právu bylo uvažováno i o možnosti přednášet samostatně ZŘS (Zákon o zvláštních řízeních soudních). Po důkladné analýze se jako vhodnější forma jeví vykládat příslušná procesní ustanovení v návaznosti na NOZ, typicky je tomu u rodinného práva, dědického práva. Brusel I a II, Řím a další budou zařazeny v podzimních termínech 2014. Evropské právo je vhodnější přiřadit k ostatním tématům.

V diskusi JUDr. R. Fiala upozornil na to, že z procesního práva bude účastníky zajímat zejména oblast jejich rozhodovací činnosti. Proto bude obsah seminářů koncipován tak, že k příslušné hmotně právní problematice se bude přiřazovat výklad odpovídajících ustanovení procesního práva, upraveného ZŘS, jakož i v novele o.s.ř. Zvláště bude zařazen seminář analyzující nové typy žalob, které uvádí v život rekodifikace. Naproti tomu, nemá zvláštní význam vyčlenit samostatnou přednášku pro obecná ustanovení zákona o zvláštních řízeních soudních.

K tomu JUDr. M. Kasíková doplnila, že vzdělávací plán na rok 2014 je vzhledem k NOZ netypický; je však nutno vzít v úvahu, že v předcházejících letech bylo Evropské právo velmi

silně a dostatečně přednášeno. Připustila, že při preferenci školení NOZ byla nutnost „tradiční“ semináře mírně omezit. Co se týče procesního nesporného řízení, velmi se osvědčila JUDr. R. Šínová, Ph.D. Doporučuje vyvážit obecné a procesní části přednášených oblastí.

JUDr. S. Rizman upozornil, že seminář k mezinárodní justiční spolupráci je ve vzdělávacím plánu zařazen. Na proškolení novely zákona k výkonu vazby by Justiční akademie měla být připravena.

Podle předsedy Rady prof. JUDr. J. Švestky, DrSc. Rada soustavně usiluje o to, aby lektorský sbor byl vyvážený (praxe-teorie).

U semináře „Náklady řízení“ str. 2 - ve stejném počtu plánovaných míst doplnit místo konání o Prahu.

Rekodifikace soukromého práva

*Seminář „Zákon o mezinárodním právu soukromém“ str. 6 – rozšířit místo konání o Prahu
Seminář „Svéprávnost a detence“ str. 6 – doplnit lektorský sbor o soudce NS (např. JUDr. Ptáčka)*

Seminář „Ochrana osobnosti v aktuální judikatuře a NOZ“ str. 6 – doplnit lektorský sbor o přednášejícího z Ministerstva zdravotnictví ČR.

Trestní právo

JUDr. M. Kasíková ke školení k NOZ určenému pro státní zástupce a trestní soudce (str. 18) upozornila na skutečnost, že školení se zúčastňují převážně civilní soudci a státní zástupci. Trestní soudci jsou zastoupeni v minimální míře. Doporučila proto zvážit, zda nedat přednost trestním soudcům a uskutečnit semináře jako jednodenní ve všech krajích, se shrnutím všech nejpodstatnějších částí.

Ředitel JA k dotazu Rady uvedl, že cílová skupina není v tomto směru omezena; na semináře se mohou přihlásit i trestní soudci.

Na doporučení Rady budou dle aktuálního zájmu vypisovány rekodifikační semináře zaměřené na trestní specialisty.

Správní právo

JUDr. L. Kaniová krátce shrnula postup pracovní komise při vybírání témat z oblasti správního práva. Do vzdělávacího plánu byly zařazeny zejména oblasti vzdělávání, kde judikatura soudů není zcela jednotná nebo kde jsou očekávány legislativní změny. Každá vzdělávací akce má svého gestora. Lektorský sbor je cíleně doplňován i o akademiky.

Bez připomínek

Vzdělávání v oblasti lidských práv a ústavního práva

JUDr. J. Brož vnesl dotaz, z jakého důvodu jsou totožné vzdělávací akce na str. 22 a str. 25.

V odpovědi mu ředitel JA sdělil, že na str. 25 se jedná o lidskoprávní akci, která je zároveň akcí partnerskou.

K semináři „Právo na bezplatnou právní pomoc“ (str. 22) dal JUDr. J. Brož podnět ke zvážení, zda seminář neuskutečnit v součinnosti s Českou advokátní komorou.

Dále byl vznesen dotaz k anotaci a rozsahu semináře „Právo na spravedlivý proces“. Konkrétně šlo o to, zda má smysl s tak rozsáhlým obsahem vzdělávací akci konat jako jednodenní a neupravit anotaci tak, aby obsah semináře korespondoval s časovou dotací, jako i zda nedoplnit lektorský sbor o soudce Nejvyššího soudu nebo soudce Ústavního soudu, případně zástupce české kanceláře Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) konkrétně JUDr. E. Hubálkovou, Ph.D. nebo JUDr. A. Pejchala.

Ředitelem JA bylo v odpovědi sděleno, že s českou kanceláří ESLP již komunikuje a o závěru jednání bude Radu informovat.

Seminář „Právo na bezplatnou právní pomoc“ str. 22 – doplnit o Českou advokátní komoru.

Seminář „Právo na spravedlivý proces“ str. 22 uskutečnit jako jednodenní s lektorským zastoupením ze strany Nejvyššího soudu, Ústavního soudu a české kanceláře ESLP.

Seminář „Ústavní právo pro justiční praxi“ str. 23 - doplnit lektorský sbor buď o soudce z Nejvyššího soudu anebo soudce z Nejvyššího správního soudu.

Mezioborové akce

Bylo doporučeno zařadit oblast „Mezioborové akce do neprávnického vzdělávání. Po obsahové stránce bez připomínek.

Partnerské akce

Ředitelem JA byla zmíněna nadstandardní spolupráce se slovenskou Justiční akademií na základě rámcové partnerské smlouvy. V roce 2014 se předpokládá výměnná účast soudců a státních zástupců na osmi až deseti seminářích v rámci obou plánů vzdělávání.

Bez připomínek.

Jazykové vzdělávání

Pokud jde o jazykové vzdělávání, JUDr. M. Kasíková ocenila efektivitu jazykových kurzů, na což měla vliv především finanční spoluúčast frekventantů.

Bez připomínek.

Vzdělávání justičních a právních čekatelů a asistentů

V diskusi Rady bylo uvedeno, že v současné době probíhá větší výběrové řízení na právní čekatele, v Plzni, v Ostravě, v Brně a v Praze. V této souvislosti byla opětovně otevřena diskuse o souběžném vzdělávání justičních čekatelů a asistentů, vzhledem k tomu že pro asistenty jsou vypsány samostatné vzdělávací akce (str. 39). Znovu se potvrdilo, že toto souběžné vzdělávání se jeví jako problematické, a to pro rozdílné znalosti účastníků. Někteří členové Rady argumentovali tím, podmínit přihlášení asistenta souhlasem konkrétního soudce, k němuž je zařazen.

U kategorie „Asistenti v obvodu Městského soudu Praha, KS Praha a ostatní“ bude trestní část zajištěna Městským soudem; správní právo, obchodní právo a civilní proces bude zajištěn Krajským soudem v Praze.

Z původního názvu „Vzdělávání justičních a právních čekatelů a asistentů“ str. 34 se vyškrtne slovo a asistentů, s dodatkem, že účast asistenta na těchto školeních je podmíněna souhlasem konkrétního soudce.

Ponechává se název vzdělávání „Asistenti NS, NSS, VS, KS, OS“ str. 39, čímž jsou určeny dvě kategorie vzdělávání čekatelů.

JA bude ověřovat, že přihlášený asistent má souhlas svého soudce.

Asistenti, včetně asistentů vrcholných soudů, se mohou na seminář určený čekatelům jen tehdy, jen pokud jej nezaplní (tj. nevyužijí své přednostní právo).

Vzdělávací akce pro soudce, státní zástupce s praxí do 3 let

Bez připomínek.

Vzdělávání v oblasti odborného justičního personálu

V Radě byl vznesen dotaz na rozpracovanost kancelářského řádu. Je známo, že v současné době jde návrh řádu k připomínkám; výstupy budou známy během tří týdnů.

Bez připomínek.

Zkrácené studium vyšších soudních úředníků

Bez připomínek.

Studium vyšších soudních úředníků a vyšších úředníků státního zastupitelství

Ředitel JA krátce okomentoval předložený materiál „Návrh studijního programu I. běhu studia VSÚ a VÚSZ“. Program je rozložen do 24 týdenních prezenčních studijních soustředění, rozložených na období minimálně 18 měsíců. Studium je rozděleno na společnou část, ve které studenti získají obecné znalosti ze všech právních odvětví a na specializační část, kdy se v rámci skupin na určité právní odvětví již zaměří. Pravděpodobně dojde pouze ke změně u korporátní a insolvenční specializace; tyto oblasti nebudou přednášeny samostatně ale jako jedna specializace.

Bez připomínek.

Zkoušky insolvenčních správců

Bez připomínek.

Zkoušky protokolujících úředníků

Bez připomínek.

Neprávní vzdělávání

Ostatní vzdělávání – psychologie, komunikace, management

Bez připomínek.

Ostatní vzdělávání – práce na PC, ASPI, český jazyk

Bez připomínek.

Elektronizace justice

Bez připomínek.

Projekt švýcarských fondů

Doporučuje se neuvádět jako samostatný celek.

Ekonomie

Bez připomínek.

Usneseno:

Rada projednala a schválila „Vzdělávací plán akcí na rok 2014“ jako celek s připomínkami, které jsou uvedeny v „Zápisu“.

II. Návrh nových lektorů dosud neprojednaných Radou

Radě byl předložen ke schválení materiál obsahující jmenný seznam lektorů, kteří již přednášeli nebo budou přednášet na vzdělávacích akcích Justiční akademie a dosud však nebyli Radou schválení.

K předloženému návrhu nebyly v diskusi vzneseny žádné připomínky.

Usneseno:

Rada schvaluje návrh nových lektorů; tento schválený návrh tvoří doplněk ke stávajícímu platnému seznamu lektorů.

III. Informace o nových akcích roku 2013 dosud neprojednaných Radou

V přehledu vzdělávacích akcí je několik seminářů, které nebyly dosud Radou schváleny. Jsou to vzdělávací akce z oblasti „Trestního soudnictví“, seminář z oblasti „Začínající soudci, asistenti soudců, čekatelská příprava“ a semináře „Ostatního vzdělávání - elektronizace justice“, které byly zařazeny aktuálně do plánu na žádost soudů.

Rovněž byla předložena ke schválení vzdělávací akce „Trestní a kancelářský řád v praxi zaměstnanců SZ“ pro střední personál justice.

Usneseno:

Rada schvaluje předložené nové navrhované vzdělávací akce; tento schválený návrh tvoří doplněk stávajícího plánu.

IV. Různé

Ředitel Justiční akademie informoval Radu o personální změně ve funkci ekonomického náměstka. Ing. L. Mazák, který tuto funkci doposud vykonával, odchází do soukromé sféry. Na jeho místo byla jmenována Ing. Lada Heydová.

Termín konání příštího zasedání Rady Justiční akademie byl stanoven na 9. prosince 2013 (pondělí) od 10,00 hod.

Předané materiály:

- „Návrh vzdělávacího plánu na rok 2014“ po projednání v pracovních komisích
- Vzdělávací akce nad plán, které nebyly doposud schváleny Radou
- Jmenný seznam lektorů, kteří přednášeli nebo budou přednášet a doposud nebyli schváleni Radou
- Návrh studijního programu I. běhu studia VSÚ a VÚSZ
- Návrh instrukce MSp ČR pro přijímání ke studiu vyšších soudních úředníků

Zápis zpracovala: Renata Korábová

Schválil: prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.